

2SEPACA

Tableau de bord n°3

Plénière du 29 octobre 2015
Observatoire PACA Conjoncture



2SEPACA – L'observation dans le projet 2SEPACA

2SEPACA pour Sauvegarde de l'Emploi par la Solvabilité des Entreprises en PACA

- Partenariat régional initié en 2010, renouvelé pour 2016 : La Région PACA, La CCIR et 3 CCIT (Nice Côte d'Azur, Var, Vaucluse), quatre agences d'urbanisme : AGAM (Marseille), AUDAT (Toulon), AUPA (Aix), AURAV (Avignon).

Bases de données :

- Une base de données complexe : **Base ALTARES** des entreprises de plus de 10 salariés en PACA, contenant des informations bilanciennes, des indicateurs de délais de paiement et de fragilité au niveau de l'entreprise (13 500 SIREN) et dupliquées au niveau de chaque établissement (40 000 SIRET).
- Traitements statistiques automatisés sur la **Base 2SE PACA** : un panel de sièges d'entreprises de PACA de plus de 10 salariés dont les comportements de paiement sont renseignés sur 15 derniers mois => 5 072 sièges en mars 2015.

Deux indicateurs clés :

- **Le score des entreprises** : une note sur 20 qui évalue une probabilité de défaillance basée sur des données structurelles (taille, secteur), financières (bilans), de comportement de paiement.
- **Le comportement de paiement des entreprises** : c'est une valeur synthétique (Paydex) exprimée en nombre de jours de retard de paiement des fournisseurs, au-delà du terme convenu contractuellement,

Mise à disposition des données travaillées :

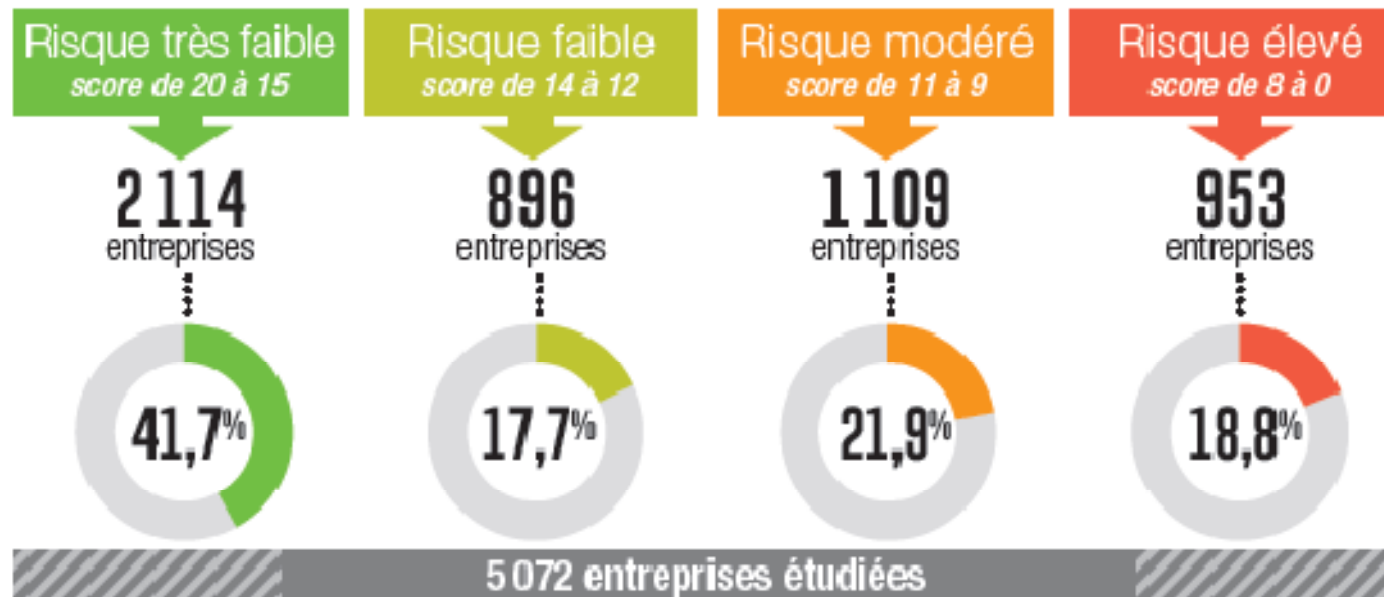
- par **un outil d'exploitation** hébergé par le SIET 06, Système d'Intelligence Economique Territoriale de la CCI NCA, ouvert fin 2013 : <http://sidlportal.ccinice.com/sidlportal/dashboard.asp?>
- **Consultation de l'information individuelle de l'entreprise** : annuaire exhaustif à la fois en termes d'entreprises et d'établissement
- **Des publications régulières** (tableaux de bord trimestriels) pour rendre visible l'information et participer à l'observation territoriale du tissu économique



2SEPACA – répartition des entreprises selon le score

Stabilité du risque de défaillance entre décembre 2014 et mars 2015 sur le panel de 5 000 sièges de plus de 10 salariés de PACA :

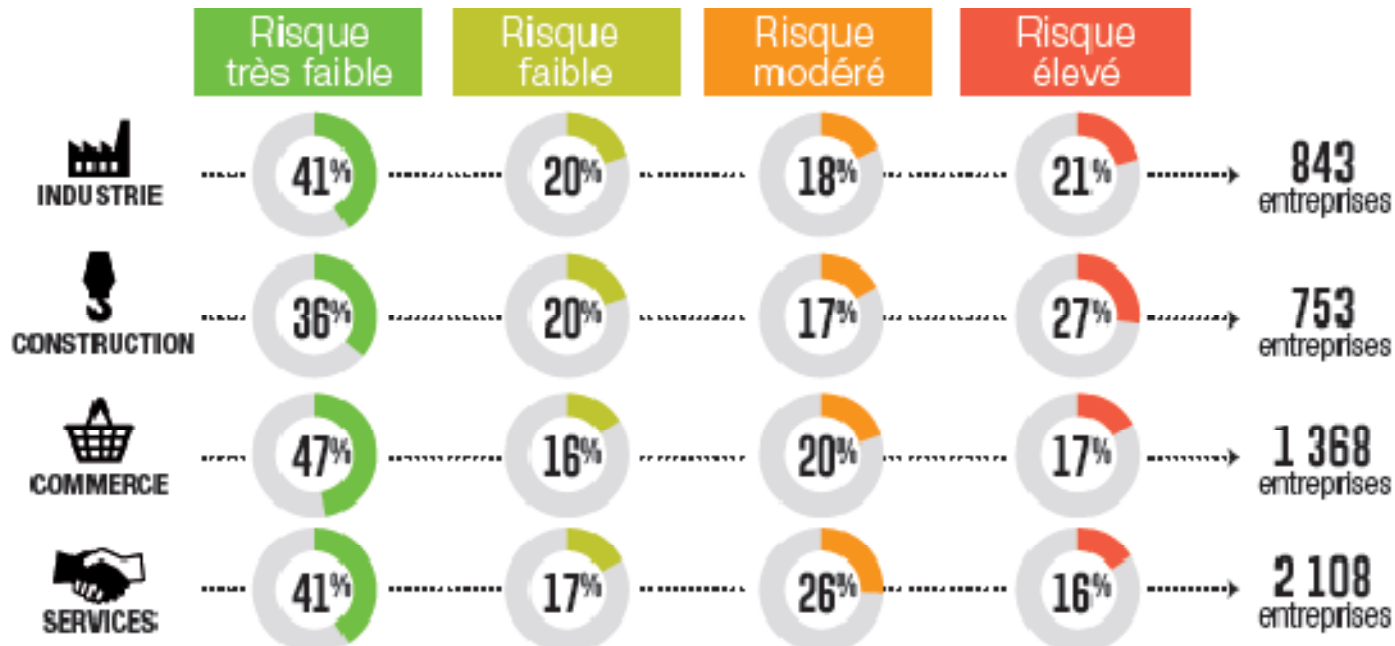
- 19 % des entreprises présentent un risque élevé de défaillance
- 42 % des entreprises présentent un risque très faible



2SEPACA – répartition des entreprises selon le score

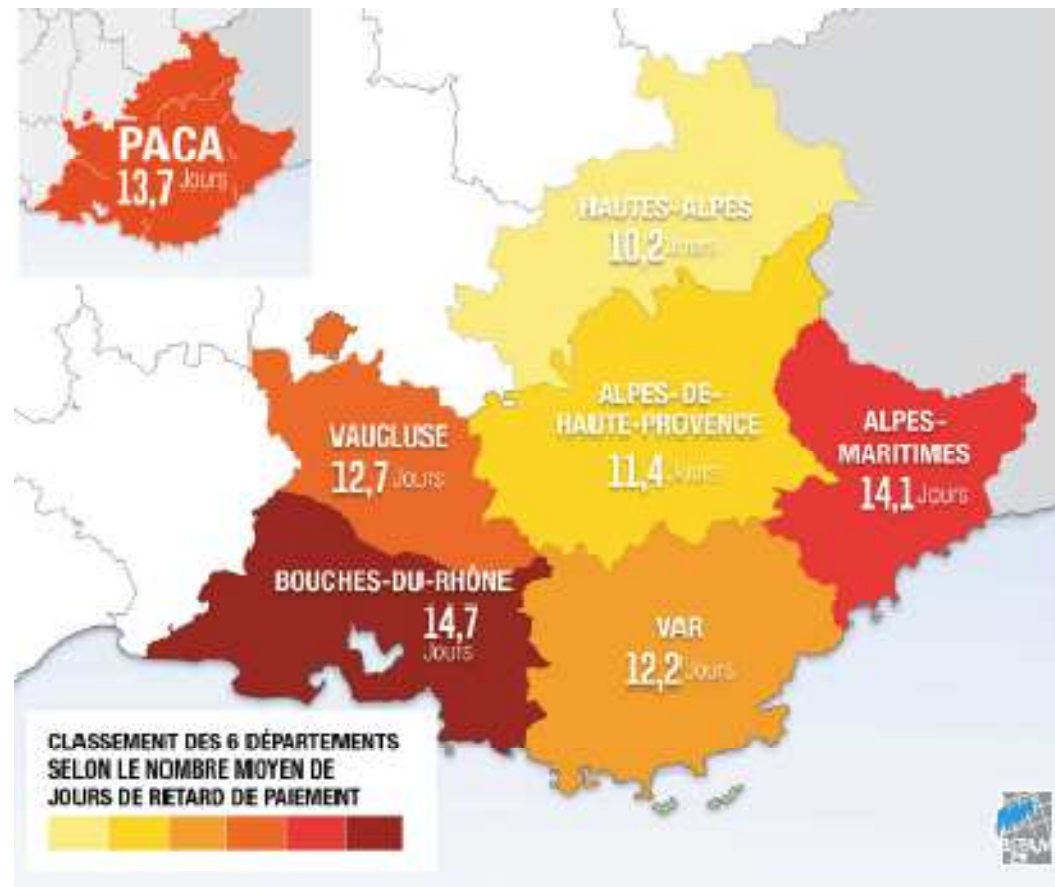
Secteurs et départements conservent le même classement par rapport au risque de défaillance :

- élevé dans le secteur du BTP, majoritairement faible dans le commerce,
- très faible pour 50% des sièges localisés dans le Vaucluse, très élevé pour 22% des sièges situés dans les Bouches du Rhône



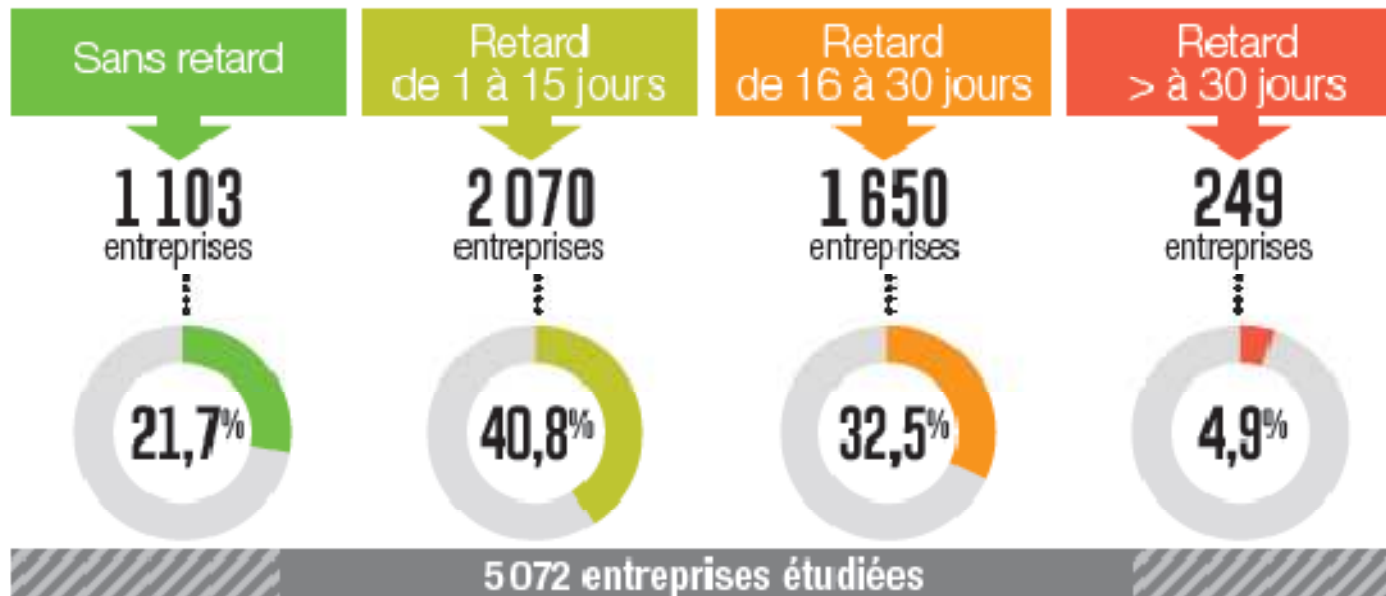
2SEPACA – Le retard moyen par département

- Les entreprises de PACA règlent leurs factures avec un retard moyen de 13,7 jours au-delà du délai contractuel, délai en hausse de 1 jour par rapport à décembre 2014



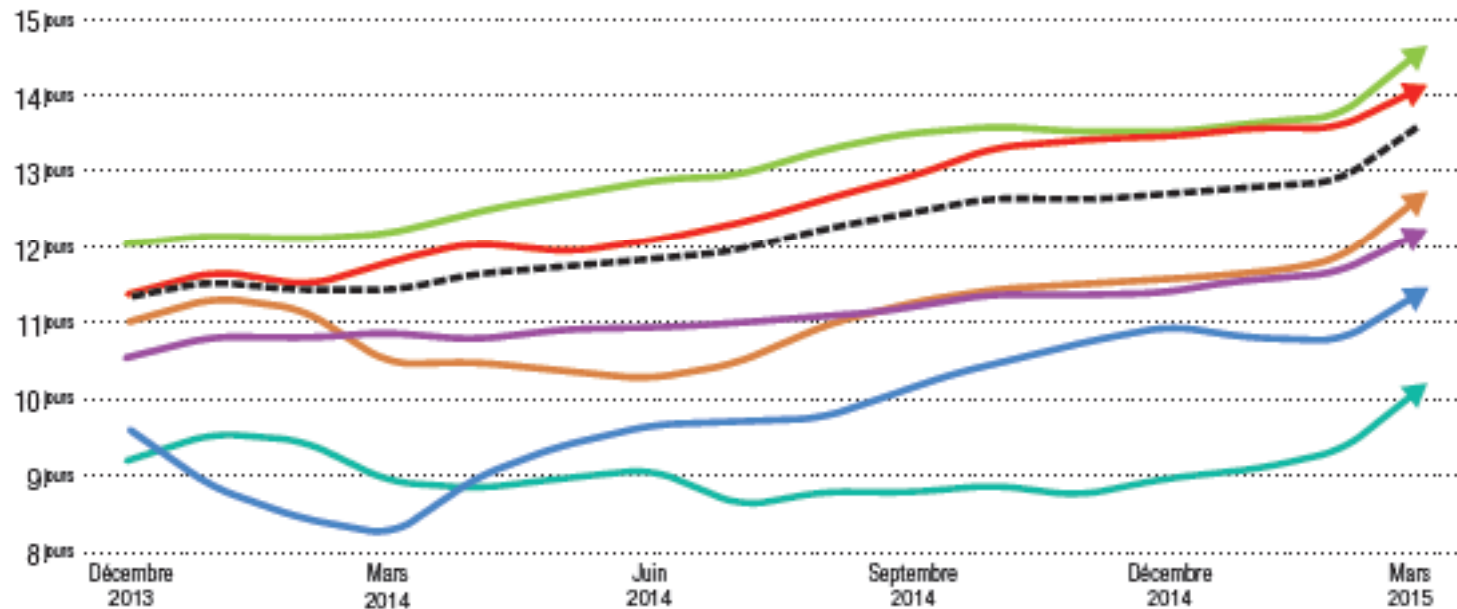
2SEPACA – Entreprises selon le retard de paiement

- En mars 2015, les entreprises sont plus nombreuses à présenter un retard de paiement supérieur à 30 jours. Une entreprise sur 5 respecte la date d'échéance (contre près d'1 sur 4 en décembre 2014)



2SEPACA – Evolution des comportements sur 15 mois

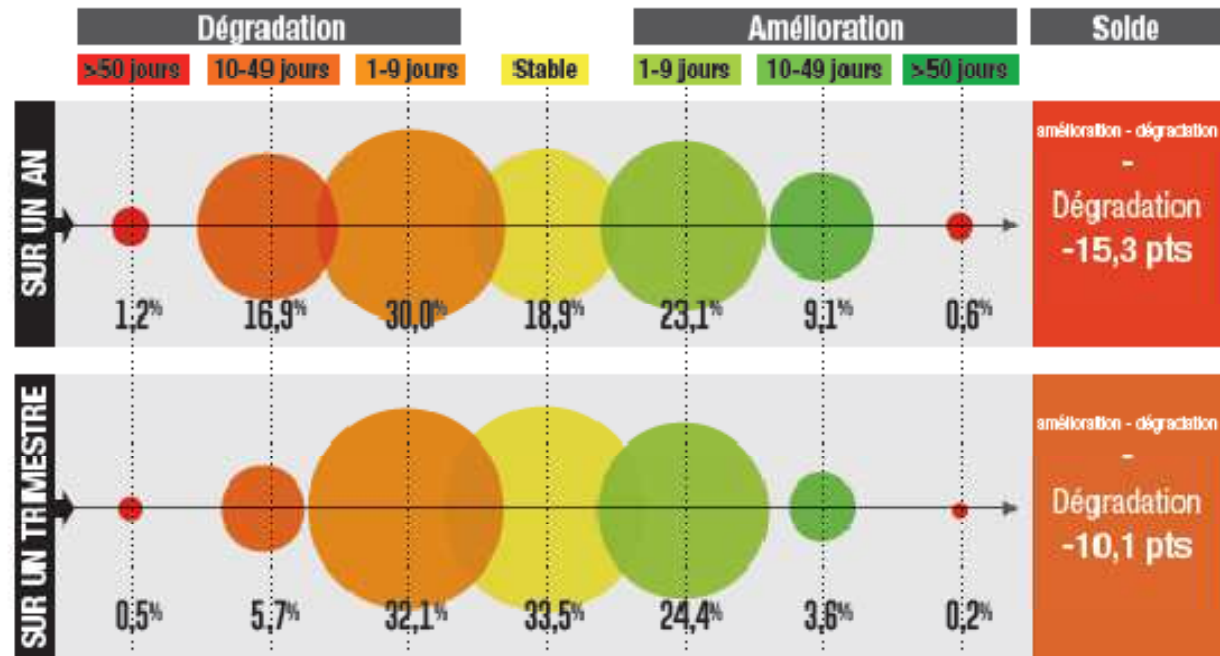
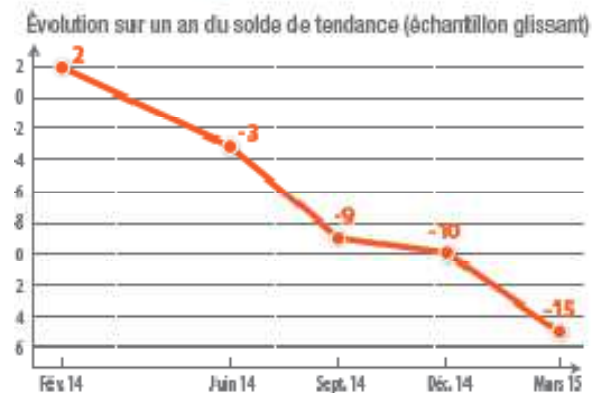
- Sur le panel, on note une dégradation quasi continue des comportements de paiement depuis décembre 2014



2SEPACA – Evolution des comportements un an

SOLDE DE TENDANCE DES COMPORTEMENTS DE PAIEMENT

(en écart de Paydex sur un an; sur un trimestre)



Près de la moitié des entreprises ont vu leur comportement de paiement se dégrader, un tiers ont connu une amélioration en un an (à la fin mars)

→ Une dégradation de la situation des entreprises marquée par un « solde de tendance de comportement de paiement » négatif de 15 points (contre une amélioration de 1,9 point en février 2014).

Les tendances du TdB n°3 de 2SEPACA : une interprétation complexe

- Le risque de défaillance est stable mais les comportements de paiement se dégradent : une réalité observée également à l'échelon national
- Le signe d'un début de reprise ? Hausse des commandes mais trésorerie encore faible
- Confirmation / infirmation par d'autres enquêtes, et dans les mois à venir !